Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Yayın Etiği

Doç.Dr. Hasan H. Esenoğlu

Dersin Teorik Konu Başlıkları

Bilimsel araştırma ve etik kavramları
Fen bilimlerinde araştırmanın temel özellikleri
Nicel ve nitel araştırma yöntemleri
Bilimsel araştırma basamakları
Araştırma planlama ve araştırma konusu seçimi
Kaynakların taranması ve bilimsel yazı kritiği
Araştırma amaçlarının belirlenmesi
Araştırma değişkenlerinin ve ölçeklerinin belirlenmesi
Araştırma problemlerinin tanımlanması ve hipotezlerin kurulması
Araştırma düzenleri ve araştırma yöntemlerinin belirlenmesi
Veri toplama etiği ve verilerin analizi
Rapor yazma ve araştırma sonuçlarının kullanımı
Araştırma etiği
Yayın etiği
Genel değerlendirme

Yayın yinelemesi

"Yayın yinelemesi" *(duplication)*; aynı bilimsel araştırmanın birden fazla dergide yayımlanması olayı olarak tanımlanmaktadır. Yayın yinelemesi, aynı yayın hiç değiştirilmeden, başka bir yayın organında yayımlanarak yapılabildiği gibi, bazen ilk yayındaki aynı veri ve sonuçlar kullanılmakta, ancak makale şekil açısından biraz değiştirilmektedir. Genelde bir araştırmanın tek yayın organında yayımlanması uygundur. Bununla birlikte, etik kuralları dikkate almak koşuluyla, bazı durumlarda yayın yinelemesi yapılabilir. Araştırıcıların yayın yinelemedeki amaçları ve davranışları, yapılan işin etik olup olmadığını belirler.

Yayın yinelemesi yapılması durumunda, bunun saydam olması zorunludur. Araştırıcıların makaleyi yayımladıkları dergi editöründen veya yayınevinden izin almaları, yayının ikinci kez yayımlanacağı dergi editörüne de bilgi vermeleri gerekir. Çünkü bazı dergiler yayımlanmış bir yazıyı tekrar yayımlamak istemeyebilirler. Ayrıca, ilk yayının yapıldığı yayınevi ile telif hakları bakımından sorun çıkabilir. Özetlersek; kişinin kendi yayınını yinelemesi aşırma kabul edilemez. Yayın tekrarının kurallara uygun bir şekilde ve saydam olarak yapılması gerekir. Tersi durumda etik dışı bir davranış sergilenmiş olur. Aynı zamanda telif hakları bakımından sorunlarla karşılaşılabilir.

Çift yayın evrensel olarak, bilim ahlakı açısından çok büyük bir günah olarak kabul edilir. "Aynı fikir veya verilerin çeşitli uluslararası veya ulusal dergilerde tekrarlı yayımı, bilimsel kısırlığı yansıtır ve kişinin kendi reklamını yapması için ahlaki ortam olarak kabul edilen ortamın sömürülmesi demektir. Kendi kendinin fikirlerini tekrarlı kullanma, bilimsel tarafsızlık ve tevazu eksikliğini gösterir".

TELİF SÖZLEŞMESİ

KONU VE KAPSAM
ESER SAHİBİ'NİN TÜBİTAK'A DEVRETTİĞİ HAK VE YETKİLER
TÜBİTAK'IN HAK VE YETKİLERİ
ESER SAHİBİ'NİN BEDEL TALEP ETME HAKKI
ESER SAHİBİ'NİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ
FESİH
SON HÜKÜMLER

TC Kimlik Numarası	:
Banka Adı	:
Banka Şubesi	:
Banka Hesap Numarası	:
IBAN Numarası	:

TÜBİTAK **ESER SAHİBİ**

Araştırıcılar, akademik yükseltmelerde daha fazla bilimsel yayın sunmak amacıyla, yayın yinelemesi yapmamalıdır. Bu düşünce kapsamında yayın yinelemesi yapanlar, genelde ilk yayına gönderme yapmamakta veya gönderme ikinci yayının dikkat çekmeyecek bir kısmında yer almaktadır. Yayın yinelemesi yapmış araştırıcıların, akademik yükseltme gibi, yayın nitelik ve niceliğinin ölçüt alındığı durumlarda, yinelemesi yapılmış olan yayınlarını, açık ve net olarak belirtmemeleri etik dışı bir davranıştır.

Ülkemizdeki bir dergide Türkçe yayımlanmış kıymetli bir yayın, uluslararası bilim dünyasına duyurulmak amacıyla, editörler ve/veya yayın organlarından izin alınarak ve ilk yayın belirtilerek uluslararası bir dergide yabancı dilde yayımlanabilir. Benzer şekilde, uluslararası dergilerde ve yabancı dilde yayımlanmış kıymetli bir yayının, yine editörler ve/veya yayın organlarının bilgisi içinde ve ilk yayın belirtilerek ülkemizdeki bir dergide Türkçe yayımlanması da etik kurallara uygundur. Burada amaç, özgün bulguların bilim dünyasında daha geniş kitlelere duyurulmasıdır.

Bulguların bilim dünyasına daha çabuk duyurulması amacıyla, ileride tamamının veya bölümlerinin yayımlanma olasılığı olan veya olmayan bir yüksek lisans yahut doktora tezi, tek makale haline getirilerek bir dergide yayımlanabilir. Bu yinelenen yayın olarak değerlendirilmez. Ancak, makalenin uygun bir yerinde, yüksek lisans tezi veya doktora tezi özeti olduğu belirtilmelidir. Ayrıca, editörler ve yayın organları bilgilendirilmelidir. Bu konuda, aşağıdaki geleneksel örnek verilebilir. 1950'li yıllardan 1980'li yılların ortalarına kadar İ.Ü. Orman Fakültesi'nde, hazırlanan doktora tezlerinin 20-40 sayfalık özetleri önce, genelde İ.Ü. Orman Fakültesi Dergisi A Sayısı'nda yayımlanmıştır. Daha sonra, çoğu doktora tezlerinin tam metni "İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Yayınları" veya "Orman Genel Müdürlüğü Yayınları" kapsamında basılmıştır.

Herhangi bir ulusal veya uluslararası toplantıya sunulan ve toplantı organizasyonu tarafından sadece özeti basılan bildiri veya poster bildirinin tamamı, başka bir dergide yayımlanabilir. Ancak, makalede bildirinin sunulduğu toplantı ve özetinin yayımlandığı belirtilmelidir.

Araştırıcıların özgün bulgularını kısa bir sürede birden fazla toplantıya sunarak, daha çabuk duyulmasını sağlamaya çalışmaları da bir yayın yinelemesidir. Bu yaklaşımın, ilk yayın biraz geliştirilerek, ilk ve yeni toplantının organizasyon komiteleri bilgilendirilerek saydam bir şekilde yapılması halinde kabul görebileceği belirtilmektedir. Aynı bildiri dahi olsa, açıkça belirtilmek ve bilgilendirmek koşulu ile başka bir toplantıda sunulabilmelidir. Ancak, aynı bildirinin sunumu iki üç bilimsel toplantı ile sınırlı kalmalıdır. Bununla birlikte, önemli konuları içeren bildiriler, anlamlı yeni katkılarla farklı toplantılarda sunulabilir. Ayrıca, yukarıda açıklandığı gibi, yayın nitelik ve niceliğinin ölçüt alındığı akademik yükseltme gibi konularda, yayın yinelemeleri açık ve net olarak belirtilmelidir.

Bir yayının kapsamı, ikinci bir yayında, yeni araştırma bulgularıyla, farklılık yaratabilecek düzeyde geliştirilmişse ve/veya başka varsayımların tartışılmasına olanak veriyorsa bu ikinci yayın, yayın yinelemesi olarak kabul edilmemektedir. Esasen, yapılan yeterli katkılar sonucu niteliğinin farklılaşması nedeniyle, belirtilen ikinci yayının, ayrı bir yayın olarak kabul görmesi doğaldır. Ancak, etik açıdan ilk yayının kaynak olarak gösterilmesi zorunludur.

Yayın dünyasında yukarıda açıklanan etik kurallar çerçevesinde yapılan yayın yinelemeleri yanında, etik dışı yaklaşımlarla yayın yinelemeleri de halen devam etmektedir. Bu nedenle, yayın organları, kendilerine yayımlanmak üzere bir makale sunulduğunda, makalenin yazarına, benzeri bir makalenin başka bir yayın organına sunulup sunulmadığı veya sunulmak için hazırlanıp hazırlanmadığı yönünde sorular yöneltmektedir.

Dilimleme

Etik konusundaki yayınlarda aynı anlamda kullanılan ***"dilimleme"*** veya ***"bölerek yayımlama"*** *(salami slicing)*; bir araştırmayı tek bir makale halinde yayımlamak olanaklı olduğu halde, daha fazla yayın yapmak amacı ile araştırmanın bütünlüğünü ve niteliğini bozacak şekilde, gereksiz yere parçalara ayırıp, iki veya daha fazla yayın yapılması olarak tanımlanmaktadır.

Bir araştırma gereksiz yere parçalara bölünmeden bütünlük içinde yayımlanmalıdır. Böylece araştırmanın değerinin artması yanında, bilim dünyası bulgulara daha kolay ulaşır, bulgular arasındaki ilişkileri daha çabuk ve net olarak kurabilir, ayrıca zaman kazanılır. Ancak, bazı özel durumlarda bir çalışmayı bölerek yayımlamak gerekebilir. Örneğin, bir araştırmada, özgün ve etkin bulgular elde edildiğinde, bilim dünyasında öncelik alabilmek için, araştırmanın diğer bölümleri devam ederken, bulguları duyurucu yayın yapılabilir.

Farklı disiplinleri içeren bazı kapsamlı araştırmalarda, değişik alanlara hizmet edebilecek ve bölünmesi bütünlüğü bozmayacak ayrı yayınlar yapılabilir. Bazı kapsamlı çalışmaları, bazen bir derginin kabul ettiği sayfa sınırı içinde sunabilmek de olanaklı olmayabilir ve araştırma bulgularını disiplinlere göre bölerek yayımlamak zorunluluk haline gelebilir. Araştırmaları bölerek yayımlama, yukarıda açıklanan zorunluluk hallerinde yapılabilir. Buna karşılık, sadece yayın sayısını çoğaltmak amacıyla, araştırmaların bölünerek yayımlanması etik dışıdır.

Özensiz araştırma

Etik konusundaki yayınlarda; ***"özensiz araştırma"*** veya ***"disiplinsiz araştırma"*** *(sloppy research),* aynı anlamda kullanılan iki kavramdır. Bu kavramlar araştırıcının iyi niyetli olmasına karşın, dikkatsizliği nedeniyle araştırmasının herhangi bir aşamasında hatalar yapabilmesi olarak tanımlanmaktadır. Makaleyi iyi irdeleyen birikimli hakemlerle editörlerin, bu tip hataları taşıyan makaleleri ayıklayabildiği ve yayımlanan hatalı makale sayısının büyük çapta azaltılabildiği belirtilmektedir. Ayrıca, okuyucuların da dergi editörlerine makalelerle ilgili eleştirilerini göndermeleri, hataların düzeltilmesi ve azalmasını sağlayabilmektedir. Deneylerin tekrarı da, özensiz araştırmaları azaltabilmektedir.

Özensiz araştırmaların azaltılması veya önlenmesi için, araştırmaya yeni başlayan elemanların iyi bir eğitimden geçirilmesi ve araştırmanın tüm aşamalarındaki teorik ve uygulamalı konuları bilmelerinin sağlanması gerekir. Yazarların kendi yayınlarında bilim açısından düzeltilmesi zorunlu bir yanlışlık görmeleri halinde, aynı dergide yanlış olan makaleye gönderme yaparak, bir düzeltme yazısı yayımlamaları etik açıdan bir gereksinimdir.

Özensiz araştırmaların azaltılabilmesi bakımından üniversitelerde ve araştırma merkezlerinde, danışman-öğrenci ilişkilerinin de sağlıklı ve verimli bir çerçevede yürütülmesi gerekir. Danışman öğretim üyelerinin öğrenciyi yönlendirmeye ve bilgilendirmeye yeterince zaman ayırmamaları veya araştırma görevlisi olan öğrencilere bilimsel çalışmalarını aksatacak düzeyde, yoğun bürokratik işler yüklemeleri etik dışıdır. Araştırma görevlisi öğrencilerin bilimsel çalışmalarını olumsuz düzeyde etkilemeyecek ve onları geleceğe hazırlayacak idari ve bürokratik görevler kabul edilebilir bir çerçevede verilebilir. Ancak, esas olan, öğrencilerin özenli program ve katkılarla iyi bir araştırıcı veya akademisyen olarak yetiştirilmeleridir.

Özensiz araştırmaların neden olduğu olumsuzluklardan arınmanın en iyi yollarından birisi de, hazırlanan makalenin o konuda birikimli bir iki araştırmacıya incelettirilmesidir.

Mali desteğe ilişkin etik sorunlar

Etik açıdan mali destekle ilgili olarak en önemli konu, projeyi destekleyen kişi, kurum ve kuruluşlarla, araştırıcılar arasında bir çıkar ilişkisinin bulunmaması; projeyi destekleyen birimin, kendi amaçlarına dönük bir beklenti içinde olmamasıdır.

Araştırma projeleri için parasal destek alan araştırıcılar, projelerin hazırlanmasından yayın aşamasına kadar, her evrede sorumluluk duygusu içinde ve dürüst olmalıdır. Parasal destek veren kurum ve kuruluşlar ise, araştırıcıların yetkinliği hakkında bilgi edinmelidirler. Ülkemizde TÜBİTAK, üniversitelerin Bilimsel Araştırma Projeleri Birimleri, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının destek sağlayan birimleri, vakıflar, özel kuruluşlar mali desteklerini en iyi proje önerilerine ve yetkin proje gruplarına objektif olarak dağıtmalıdır. Kurum ve kuruluşların mali destek olanaklarını ve başvuru koşullarını duyurmaları, sunulacak projelerin niteliğini olumlu yönde etkiler.

Ayrıca, proje başvurularında fırsat eşitliği sağlanmış olur. Bunlara ek olarak, öncelik ve ivedilik taşıyan konuları içeren kapsamlı güdümlü projelerin, konularında birikimli araştırıcı gruplara verilmesi, bilimsel ve teknolojik gelişmelere önemli katkılar yapabilecek bir yoldur.

Projelerin bilimsel değeri, araştırmalar sonucunda varsayım geliştirilebilmesi, patent alınabilmesi, yazılan makalelerin saygın ulusal ve uluslararası dergilerde yayımlanabilmesi, yeni bir teknik tasarımın veya estetik yapıtın ortaya çıkabilmesi veya uygulamaya katkı yapabilmesiyle oluşmaktadır. Mali destek sağlayan birimler, bu bilimsel değerlerin gerçekleşmesini amaçlamalıdır. Çıkar ilişkilerine dönük bir beklentileri olmamalıdır.

Bilimsel yayınlarda teşekkür

Bilimsel yayınlarda katkı sağlayan kişi, kurum ve kuruluşlara teşekkür bir nezaket ve kadirbilirliktir. Bunun yanında, mali destek sağlayan bazı kuruluşları denetleme açısından etik bir işlev de yapmaktadır. Bu nedenlerle, araştırmanın tümüne veya bir bölümüne mali destek veren kişi, kurum ve kuruluşlar, yayında isimleriyle açık ve net olarak belirtilmelidir. Bilimsel yayınlarda araştırmanın uygulanmasına veya makalenin hazırlanmasına değişik aşamalarda teknik ve sekreterlik hizmeti veren, tablo ve şekillerin hazırlanmasına katkı yapan elemanlara da teşekkür edilir. Araştırmanın başlangıcından bitimine kadar geçen süreçte düşünce, fikir, yönlendirme ve eleştirileriyle katkı yapan bilim insanlarına teşekkür edilmelidir. Belirtilenler yanında, araştırmaya arazi çalışmalarında kurumsal destek sağlayan meslektaşlara ve/veya kuruma da teşekkür gerekir.

TUG Destekli Yayın Yapan Araştırmacıların Dikkatine

TÜBİTAK Ulusal Gözlemevi'ndeki teleskoplarla yapılan gözlemlerle desteklenen araştırma projelerini bilimsel yayın haline getiren araştırmacıların yayınlarında aşağıdaki "destek teşekkürü" ifadelerinden uygun olanını kullanmaları gerekmektedir.

-RTT150 Teleskobu Destekli Yayınlar:

"We thank to TUBITAK for a partial support in using RTT150 (Russian-Turkish 1.5-m telescope in Antalya) with project number <TUG proje no>."

YAYIM HAKKI SORUNLARI

Bir başkasının çalışmasını yeniden yayımlarken uygun izinler alınmasının yasal nedeni, yayım hakkı yasasıdır. Eğer bir dergiye yayım hakkı verilmişse (hemen hepsi öyledir), yayımlanmış makalelerin yasal sahipliği, yayım hakkını elinde tutan kişiye verilmiş olur. Bu nedenle, yayım hakkı alınmış malzemeyi yeniden yayımlamak isterseniz, yayım hakkını elinde tutan kişinin onayını veya bu hakkı bozmaktan dolayı mahkemeye verilme riskini göze almalısınız.

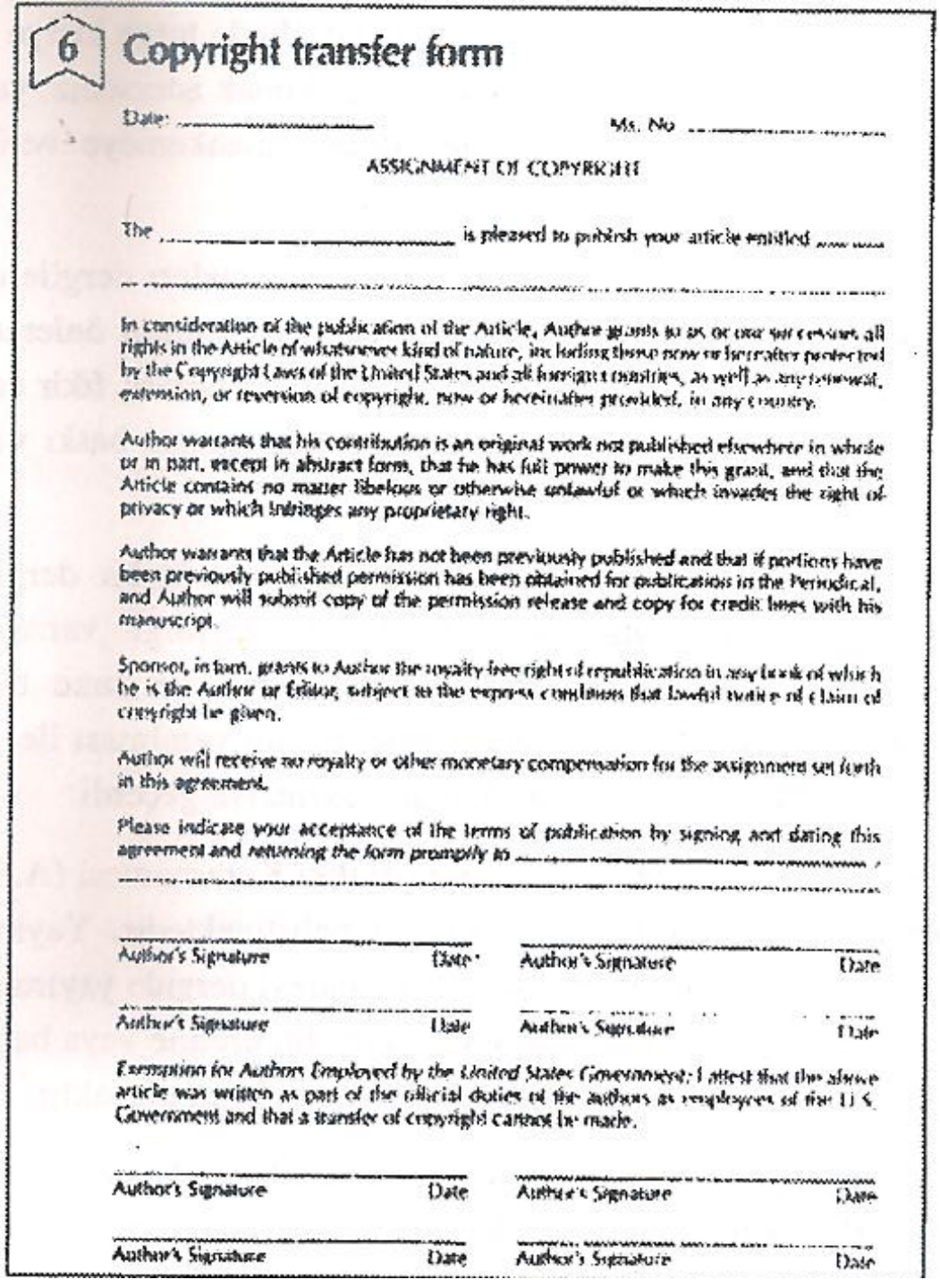
Yayımcılar yayım hakkını; kendileri adına veya çalışmaları dergilerde bulunan bütün yazarlar adına, böyle yayımlanmış çalışmaların izinsiz kullanımını önlemek için yasal baz oluşturmak amacıyla edinirler. Böylece yayım kurumu ve yazarları; fikir çalma, yayımlanan verilerin yanlış kullanımı, reklam veya başka amaçlar için izinsiz baskı ve diğer muhtemel kötü kullanıma karşı korunurlar.

1909 Yayım Hakkı Kararnamesi (ABD) altında, metnin bir dergiye sunulmasıyla, yazarların dergiye (yayımcı) sahip olma hakkı da taşıdığı varsayılırdı. Derginin yayımlanmasıyla uygun yayım hakkı yazısı yerinde olarak ve bunu takiben kopyaların belirlenmesi ve yayım hakkı kayıtları için gerekli ödemenin yapılması ile, o sayıda bulunan bütün makalelerin sahipliği etkin olarak yazarlardan yayımcıya geçerdi.

1 Ocak 1978'te yürürlüğe giren, 1976 Yayım Hakkı Kararnamesi (ABD) bu durumun artık varsayılamayacağını, yazılı olması gerektiğini belirtmektedir. Yayım hakkının yazılı transferi olmaması durumunda, yayımcının sadece makaleyi dergide yayımlama hakkı olduğu kabul edilir. O zaman yayımcı; kopya, fotokopi, mikrofilm üretme veya başkalarına bu hakkı verme (veya başkalarını yasal olarak önleme) hakkından yoksun olacaktır.

Bu nedenle birçok yayımcı şimdi, dergiye katkıda bulunan her yazarın yayımcıya yayım hakkını, metni gönderirken veya yayım için kabul edildiğinde devretmesini istemektedir. Bu işi yapmak için yayımcı, "Yayım hakkı devir formu" diye adlandırılan belgeyi her makale gönderen yazara gönderir. Şekil'de, Biyoloji Konsülü Editörleri tarafından önerilen form gösterilmektedir.

Şekil. Biyoloji Editörleri Konsülü tarafından önerilen yayım hakkı transfer formu.



6 Copyright transfer form

Date: _____ Ms. No _____

ASSIGNMENT OF COPYRIGHT

The _____ is pleased to publish your article entitled _____

_____

In consideration of the publication of the Article, Author grants to as or our successors all rights in the Article of whatsoever kind of nature, including those now or hereafter protected by the Copyright Laws of the United States and all foreign countries, as well as any renewal, extension, or reversion of copyright, now or hereinafter provided, in any country.

Author warrants that his contribution is an original work not published elsewhere in whole or in part, except in abstract form, that he has full power to make this grant, and that the Article contains no matter libelous or otherwise unlawful or which invades the right of privacy or which infringes any proprietary right.

Author warrants that the Article has not been previously published and that if portions have been previously published permission has been obtained for publication in the Periodical, and Author will submit copy of the permission release and copy for credit lines with his manuscript.

Sponsor, in turn, grants to Author the royalty free right of republication in any book of which he is the Author or Editor, subject to the express conditions that lawful notice of claim of copyright be given.

Author will receive no royalty or other monetary compensation for the assignment set forth in this agreement.

Please indicate your acceptance of the terms of publication by signing and dating this agreement and returning the form promptly to _____

_____

_____ _____

Author's Signature Date Author's Signature Date

_____ _____

Author's Signature Date Author's Signature Date

Exemption for Authors Employed by the United States Government: I attest that the above article was written as part of the official duties of the authors as employees of the U.S. Government and that a transfer of copyright cannot be made.

_____ _____

Author's Signature Date Author's Signature Date

_____ _____

Author's Signature Date Author's Signature Date

Yeni Yayım Hakları Kararnamesi'nin yazarların ilgisini çekebilecek diğer bir yönü, fotokopi yapma ile ilgilidir. Yazarlar, bir taraftan makalelerinin yaygınlaşmasını görmek isterler, diğer taraftan bunun dergiler pahasına olmasını istemezler (umarız). Bu nedenle yeni yasa, aynı zamanda yayımcıyı izinsiz sistematik kopyalamaya karşı korurken, bazı kütüphane ve eğitsel kopyalamayı (izin almaksızın ve yayım hakkı ödemeksizin yapılan kopyalama) "makul kullanım" olarak tanımlayarak bu çelişkili durumları yansıtmaktadır.

Dergi makalelerini kullanmak için sistematik fotokopi yapanların izin almasını kolaylaştırmak ve yayım hakkı ödemelerini yayımcıya göndermek için, bir "Yayım hakkı Temizleme Merkezi" kuruldu. Bilimsel yayımcıların her çapta olanlarının büyük bir kısmı merkeze katılmış durumdadır. Bu temizleme merkezi kullanıcı için, önceden izin alma ihtiyacı olmadan ve yayımcının belirlenen yayım hakkı ödemesini merkeze yapmaya istekli olması durumunda, istediği kadar kopya yapma imkanını sağlar. Böylece kullanıcı, yüzlerce değişik yayının izin formunu bulmak ve sonra yayım hakkını ödemek gibi durumlarla karşılanmaktansa sadece bir yere muhatap olur.

Bilimsel ahlak ve Yayım Hakkı Yasası'nın her ikisi de temel öneme haiz olduğundan, her bilim adamı bunlara karşı son derece hassas olmalıdır. Esas olarak bu, yayım hakkını taşıyandan izin elde etmedikçe, bir metnin büyük bir kısmını, tablo ve şekilleri yeniden basmamanız gerektiği anlamına gelir. İzin almış olsanız bile böyle yeniden basılmış malzemeyi "şu dergi veya kitaptan izinle basılmıştır; yayım hakkı (sene) (yayım hakkı sahibi)" şeklinde bir yazı ile damgalamanız önemlidir.

İki konudan (ahlak ve yayım hakkı yasası), ahlak daha önemlidir. Yayım hakkı yolsuzluklarının açıkça bilinenlerinde bile “zararları” ispat etmek güçtür. Bu nedenle, mahkemeye verilme korkusu gerçekleşmesinden daha önemlidir. Bununla beraber, kaynaklara uygun krediyi vermezseniz, bir başkasının çalışmasının kısa ifadeleri bile olsa mesleki ahlak kuralları bozulur. Böyle ahlaki kural bozmalar, kötü niyet olmasa bile meslektaşlar arasında adınızı çok kötü etkileyebilir.

En basit ifadeyle, **bilimsel yayının dürüstlük ve güvenilirliğini korumak her bilim adamının sorumluluğudur**.

Astronomi Dergilerinin Etik Gereksinimleri (ödev)

All refereed journals require their authors to adhere to the strict ethical principles that govern all academic endeavors.

Respect of intellectual property is the most important of these principles. The copyright on publications represents one way to protect intellectual property, so that academic journals usually request that authors transfer the copyright of their works to them. The transfer of copyright does not bar authors from advertising their work in the most efficient way (*e.g., by distributing it widely via abstracts* and preprint/reprint databases). When speaking of copyright we are touching on much wider issues such as the so-called open access to scientific information. We come back to these in Section 5. We only need to stress here that the respect of intellectual property imposes several practical requirements on authors, and we mention them in turn below.

Plagiarism is usually defined as "the act of reproducing text or other content from works written by others without giving proper credit to the source of that content". Citing a copied text literally is not the only condition for determining plagiarism, which also includes any paraphrased text that discusses an already published idea without citing its source (Reproducing or adapting in one's writings material taken from Internet pages, *e.g., from* Wikipedia articles, without mentioning the original source also constitutes plagiarism. That Wikipedia is a free encyclopedia to which everyone can contribute does not mean that its contents can be used freely. Wikipedia's terms of use state clearly that *"Each copy or modified version that you distribute must include a licensing notice stating that the work is released under the Creative Commons Attribution/Share-Alike License 3.0 (Unported) and either (a) a hyperlink or URL to the text of the license or (b) a copy of the license. Similar restrictions hold for most* material available on the Internet.)

Plagiarism is a major ethical breach, and it may also constitute a legal breach of copyright if the reproduced material has already been published. This is particularly true when authors cite text from their own previously published works. Editors refer to this as *"self-plagiarism". Authors who wish to quote directly from* other published work must cite the original reference and include any cited text in quotation marks, and figures may only be reproduced with permission. Because the research journals focus on publishing original research results, authors are discouraged from using any direct quotations and figures of previously published papers. Software tools are available to help editors locate plagiarized material in submitted articles and are used routinely by journals (Figures that have appeared elsewhere (*i.e., copyrighted pictures) are usually not acceptable* in articles unless they are absolutely necessary for understanding the article. In such a case, the author should request written permission of reproduction to both the original publisher of the figure and its author and send these documents to the editorial office when submitting the article).

Papers should cite previously published papers that are directly relevant to the results being presented or discussed. *Improper attribution – i.e., the deliberate* refusal to cite prior, corroborating, or contradicting results – represents an ethical breach comparable to plagiarism.

Plagiarism, self-plagiarism, and improper attribution can result in the summary rejection of a manuscript. In the severest cases of plagiarism, offending authors can be banned from publishing for a determined period of time. In such cases, the Editor-in-Chief can also inform the Editors-in-Chief of the other professional astronomy journals of this ethical misconduct. Fortunately, such breaches remain rare, but it occurs often enough for us to mention it here.

When you submit an article, you attest that your coauthors have read the work and agree with the paper's contents. Adding prominent scientists to the authorship even though they had nothing to do with the paper is a practice that seems to be developing in some countries, perhaps in the hope that the article will be accepted more easily. This is, of course, another reason for summary rejection.

We should also mention that a given paper cannot be submitted simultaneously to more than one refereed journal. We must emphasize in this context that most journals do not systematically refuse papers that have been previously rejected by another journal. However, the editors expect a frank attitude from authors. If an author tells the editor about that paper's previous history, it is likely that it will be given a second chance to be published. Some authors choose not to tell editors when their submitted paper has already been refused elsewhere; but since all leading journals use the same pool of referees, chances are that the editor in charge of the paper will find out anyway. In this case, summary rejection is likely to follow.

Finally, a given work cannot be published in more than one refereed journal. Doing so, and we have seen a couple of cases in the recent past, is *not the best* idea for increasing the length of one's publication list. Instead, it constitutes the ultimate ethical and copyright breach, and can result in a long-term ban from any publishing.



Tevfik Uyar

@tevfik_uyar

Takip et

Bir kelime Kırgızca bilmeden, olmayan bir Alman enstitüsünde görev yapan olmayan bir Kırgız karakter yaratarak, kongrenin kendi çağrı metnini Google Translate ile Kırgızcaya çevirip, bildiri diye gönderdim. Kabul edildi ve yayımlandı. Başka diyeceğim bir şey yok. #AkademikAhlak

15:42 - 24 May 2019